Єдиний портал повідомлень викривачів

Проціва Олега Романовича

адреса: вул. Козацька, 1 м. Івано-Франківськ, 76019

oleg1965@meta.ua

Мною 12. 09. 2022 року, 18.09.2022 року, 22.09.2022 року направлено звернення на Урядовий портал звернення. Просив вжити відповідних заходів щодо реалізації вимог чинного законодавства в частині плати за користування мисливськими угіддями та притягнути до відповідальності осіб, які допустили порушень вимог законодавства.

Голова Державного агентства лісових ресурсів України Юрій Болоховець листом від 13.10.2022 року, № 03-06/5350-22 не розглянув дане звернення та не вжив заходів щодо виконання вимог чинного законодавства в частині плати за користування мисливськими угіддями, Як аргумент вказав, що виконати вимоги законодавства не дозволяє Конституція України, Господарський кодекс. На моє переконання дані аргументи не є переконливими для того, щоб не виконувати посадові обов'язки Головою ДАЛР. Зауважу що відповіді надано, але вимоги законодавства в частин платності користування мисливськими угіддями не виконуються.

Всупереч вимогам ЗУ «Про запобігання корупції» Голова Державного агентства лісових ресурсів України Юрій Болоховець не вжив заходів щодо припинення бездіяльності ДАЛР в частині незабезпечення виконання чинного законодавства щодо платності використання мисливських угідь.

Зауважу, що у низці областей України виконуються вимоги щодо платності за користування мисливськими угіддями.

Слід зауважити, що відповідно до Положення про Державне агентство лісових ресурсів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.10.2014 № 521, його основним завданням є реалізація державної політики у сфері лісового та мисливського господарства

Головним документом, який визначає вектор державної політики у галузі мисливського господарства, є Закону України «Про мисливське господарство та

полювання», стаття 24, що визначає платність у використанні мисливських угідь. Зауважу, що Голова Державного агентства лісових ресурсів України Юрій Болоховець у відповіді не спростував викладену у моєму зверненні інформацію про блокування органами державної влади та місцевого самоврядування інформації вимог законодавства щодо платності за користування мисливськими угіддями.

Відсутність реагування на моє звернення щодо реалізації вимог законодавства щодо платності за користування мисливськими угіддями зі сторони Голови Державного агентства лісових ресурсів України Юрія Болоховця привели до збитків суспільним інтересам у великих розмірах. **Таким чином Голова Державного агентства лісових ресурсів України Юрій Болоховець вчинив корупційне, або пов'язане з корупцією правопорушення що принесло збитки суспільним інтересам в особливо великих розмірах.**

Актуальності вирішення представлених мною проблем публічного управління у галузі мисливського господарства набуває той факт що прийнято

Національну стратегію доходів до 2030 року, яка передбачає збільшення надходжень до бюджетів держави та місцевого самоврядування.

Зауважу про системність корупції в Державному агентстві лісових ресурсів України додатково свідчить той факт що станом на 14.01.2024 року мені направлено відповідей на 198 аркушів, але законодавство до цього часу не виконується. Ознайомитись можна за посиланням

Подана інформація стала мені відома у зв'язку з трудовою, професійною, громадською, науковою діяльністю.

Громадська діяльність - Що стосується відомостей про мою громадську діяльність, то від жовтня 2019 р. я був членом громадської ради при Івано-Франківській обласній державній адміністрації. На її засіданнях та у комісіях аналізується правозастосування службовими особами Івано-Франківської ОДА. У межах програми ФЛЕГ-II я працюю як науковий консультант за темою «Аналіз законодавчої бази мисливського господарства України та розробка покращених

пропозицій». Зокрема було розроблено Проект моделі реформування і розвитку мисливського господарства України. У 2015-2016 рр. я обирався до громадської ради Державного агентства лісових ресурсів України, де розглядалися проблеми правозастосування у публічному управлінні галузі мисливського господарства, в тому числі в Івано-Франківської області. У 2017-2018 рр. був обраний вченим секретарем Івано-Франківського осередку товариства лісівників України. Професійна діяльність Працюючи на посаді головного спеціаліста Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства (2005-2018 рр.), я виконував консультативно-дорадчі функції з організації мисливського господарства. Тому мені відома проблематика ведення мисливського господарства в Івано-Франківській області. Наукова діяльність Про проблеми з правозастосуванням у мисливському господарстві та бездіяльність окремих службових осіб Івано-Франківської ОДА я теж знаю не по чутках. З багатьма питаннями практики мені доводилося стикатися під час навчання в магістратурі державного управління Івано-Франківського національного університету нафти і газу. Тема моєї магістерської роботи – «Державне регулювання ведення мисливського господарства», де предметом дослідження був стан державного організаційного забезпечення ведення мисливського господарства в Україні й аналіз мисливських користувачів Івано-Франківської області. Також про багато інших проблем правозастосування у галузі мисливського господарства України та Івано-Франківської області мені стало відомо під час роботи над дисертаційним дослідженням на здобуття наукового ступеня кандидата наук з державного управління. Тема дослідження: «Актуальність історичного досвіду Галичини кінця XIX – початку XX століття для державного регулювання мисливського господарства сучасної України». Опублікував наукове дослідження цієї проблематики й дотепер, працюючи над докторською дисертацією в галузі публічного управління за темою: «Генеза публічного управління у сфері використання тваринного світу Галичини». За результатами досліджень опубліковано низку публіцистичних і наукових статей (280 опублікованих праць).

НАЗК листом від 12.01.2021 року повідомило про те, що я маю статус викривача з 02.08.2019 року.

Крім поданих заяв до правоохоронних органів, про можливі випадки корупції у галузі мисливського господарства України опублікував у 39 статтях: «Недолуге публічне управління тваринним світом Прикарпаття», 2. «Демагогія як метод продовження корупції Івано-Франківської ОДА», 3. «Керований хаос публічного управління на Прикарпатті», 4. «Корупційні маніпуляції влади на Прикарпатті», 5. «Системні мільйонні корупційні оборудки на Прикарпатті з переслідуванням викривача», 6. «Старі корупційні схеми у галузі лісового та мисливського господарства діють з дозволу Президента України!?», 7. «Корупційні дії посадових осіб Івано-Франківської обласної ради завдали збитки суспільним інтересам громади області на 1,6 млн. грн», 8. Припинення плати за користування мисливськими угіддями – грабунок лісів, 9. Міндовкілля заохочує корупцію в Івано-Франківському ОУЛМГ?, 10. Начальник Івано-Франківського ОУЛМГ Сергій Кокоць тлумачить закони на власний розсуд, 11. Викривачам корупції не місце в органах державного управління?, 12. НАБУ не вбачає підстав для розслідування корупційних схем на мільярди, 13. Президент України є гарантом бідності, безробіття та корупції ! (продовження), 14. Президент України є гарантом бідності, безробіття та корупції !, 15. Старі корупційні схеми діють з дозволу Президента України?, 16. Цинізм і системна корупція унеможливлюють розвиток мисливського господарства, 17. Екоцид – лише одна з причин руйнівних повеней на Західній Україні, 18. В Україні має бути база даних «Мисливець», 19. Новий Уряд – новий формат співпраці з громадянським, 20. В наслідок бездіяльності Івано-Франківської ОДА державі нанесено збитки у сумі понад 40 мільйонів гривень? (документ), 21. Адміністративні послуги в галузі мисливства, або навіщо товкти воду у ступі, 22. Національні особливості полювання за мисливськими угіддями і не тільки…, 23. Нарис з історії мисливських афер. 24. Земельно-мисливський дерибан по Івано-Франківськи, 25. Прирівняння карності корупційних кримінальних правопорушень до державної зради (окремі питання подолання корупції в галузі мисливського господарства), 26. Справляння плати за використання мисливських угідь: неоднорідність

правозастосування і передумови корупції, 27. Корупційні дії генерала Олексія Голубчака продовжуються, 28. Подарунок «Президентський стандарт» як доказ незламності корупції, 29. Корупція на Прикарпатті у галузі мисливства починається від генерала Олексія Голубчака, 30. Корупція від Держлісагентства чи спецоперація ФСБ?, 31. Чи зупинить Державна антикорупційна програма на 2023-2025 роки та новий голова НАБУ корупцію?, 32. З історії «глибинної» корупції на Прикарпатті, 33. Корупційні маніпуляції на Прикарпатті під прикриттям НАБУ та НАЗК, 34. Корупція від Голови Держлісагентства Юрія Болоховця та Ко, 35. Як викривач корупції завдав державі збитків на 227 тисяч гривень, 36 Деокупація Прикарпаття від корупціонерів- продовження, 37. Корупційні скрутки Кабміну в лісовій галузі на 340 мільйонів гривень, 38. Системна корупція при наданні адміністративних послуг у галузі лісового та мисливського господарства, 39. Деокупація Прикарпаття від корупціонерів.

Наукові статті в яких розкривається тема державного управління відображаються у каталозі

https://shron1.chtyvo.org.ua/Dvolitka_V/Oleh_Protsiv__doslidnyk_istorii_publichnoho_upravlinnia_Halychyny_v_chastyni_vykorystannia_tvarynnoh.pdf

У даних статтях я вказую про порушення вимог законодавства «Про запобігання корупції» в частині порушення моїх трудових прав, як викривача, так і вимог законодавства щодо плати за користування мисливськими угіддями, їх використання, надання адміністративних послуг службовими особами Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства.

Про достовірність наведених мною фактів опосередковано може свідчити той факт, що претензій зі сторони правоохоронних органів щодо надання завідомо неправдивої інформації, так з сторони посадової чи службової особи щодо захисту немайнових прав про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень відповідно до статті 94 Цивільного кодексу України не було.

У зв’язку з тим, що ЗУ «Про запобігання корупції» визначає умову щодо причинно-наслідкового зв’язку між викривачем та керівником або роботодавцем

(трудова, професійна, господарська, громадська, наукова діяльність, проходження нею служби чи навчання або її участь у передбачених законодавством процедурах), яка є обов’язковою для початку такої діяльності, проходження служби чи навчання).

Громадська діяльність

Член громадської ради при Івано-Франківській обласній державній адміністрації з жовтня 2019 року, на засіданнях якої та у комісіях аналізується правозастосування службовими особами Івано-Франківської ОДА. В рамках програми ФЛЕГ-ІІ, як науковий консультант за темою «Аналіз законодавчої бази мисливського господарства України та розробка покращених пропозицій», Проект моделі реформування і розвитку мисливського господарства України. У 2015-2016 рр. я обирався до громадської ради Державного агентства лісових ресурсів України, де розглядались питання щодо проблем з правозастосування у публічному управлінні галузі мисливського господарства, в тому числі й Івано-Франківської області. У 2017-2018 рр. був обраний вченим секретарем Івано-Франківського осередку товариства лісівників України.

Професійна діяльність

Працюючи на посаді головного спеціаліста Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства 2005-2018 рр., виконував консультативно-дорадчі функції з організації мисливського господарства. Тому мені відома проблематики ведення мисливського господарства в Івано-Франківській області. Я намагався впливати на дотримання чинного законодавства у галузі мисливського господарства в області.

Наукова діяльність

Навчаючись в Львівському регіональному інституті державного управління написав кандидатську докторську за спеціальності «Теорія та історія державного управління» «Генеза публічного управління у сфері використання тваринного світу Галичини» (2019р.) а кандидатську «Актуальність історичного досвіду Галичини кінця XIX – початку XX століття для державного регулювання мисливського господарства сучасної України» (2015).

Прошу розглянути звернення та надати інформацію про розгляд моїх звернень відповідно до вимог статті 53-6. Право викривача на отримання інформації Закону України «Про запобігання корупції».

Олег Проців 04. 01. 2024 року

14.01.2024р Процьв

Президенту України

Проціва Олега Романовича

адреса: вул. Козацька, 1 м. Івано-Франківськ, 76019

oleg1965@meta.ua

Мною відповідно до статті 53 ЗУ «Про запобігання корупції» з метою подолання корупції опубліковано статтю «Начальник Івано-Франківського ОУЛМГ Сергій Кокоць тлумачить закони на власний розсуд» на сайті загальнодержавного вітчизняного бюлетня **«ГОВОРИ!»** Пропоную в межах компетенції вирішити проблеми викладені у статті. З метою всебічного, швидкого, неупередженого розслідування зобов'язуюсь при необхідності надати додаткову інформацію по даній темі.

Важливо, що по темі корупційної складової в державному управлінні мисливським господарством мною вже опубліковано 20 статей у ЗМІ та направлено 200 звернень КМУ через систему «Електронне звернення».

Додаток:

Стаття «Начальник Івано-Франківського ОУЛМГ Сергій Кокоць тлумачить закони на власний розсуд»

Олег Проців 12.09.2022 року

Посилання https://vilneslovo.com/nachalnyk-ivano-frankivskoho-oulmg-serhiy-kokots-tlumachyt-zakony-na-vlasnyy-rozsud/

Начальник Івано-Франківського ОУЛМГ Сергій Кокоць тлумачить закони на власний розсуд

Кожна дія має свою корисливу мету. Політики та державні чиновники, до посадових обов'язків яких входить правозастосування, використовують її, як зазначається у прислів'ї: «Закон – як дишло, куди повернеш – туди і вийшло». За інформацією чинного Прем'єр Міністра України Дениса Шмигаля, внаслідок неефективного управління Україна щороку втрачає 100 млрд доларів валового внутрішнього продукту. І щоб щорічно завдавати суспільним інтересам збитків на 100 млрд. грн, необхідно робота не одного державного чиновника чи керівника державного підприємства.

Яскравим прикладом викручування законодавства на Прикарпатті є й теперішній начальник Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства Сергій Кокоць, який перейняв естафету у своїх попередників, внаслідок дій яких, чи то б пак бездіяльності, лише державні лісогосподарські підприємства області втрачають щорічно 1,4 млн грн. Якщо врахувати, що вже сім років ігнорується виконання вимог законодавства, то збитки на даний час становлять суму в 10 мільйонів гривень. Звертаю увагу, що 10 мільйонів гривень це − збитки лише на Прикарпатті, а ще є біля десяти областей, де також заблоковано виконання чинного законодавства щодо платності щодо платності за користування мисливськими угіддями.

Попередник Сергія Кокоця − Олег Ярошик відмовлявся виконувати вимоги законодавства, посилаючись на те, що Прем'єр-Міністр не забезпечив виконання вимог законодавства та не затвердив Порядок розрахунку розміру плати за користування мисливськими угіддями (лист від 26.04.2022 року № 11-09/19-358). На відміну від бувшого працівника Служби безпеки України Олега Ярошика, який не мав досвіду роботи у галузі лісового та мисливського

господарства та був без відповідної освіти, Сергій Кокоць всю свою трудову діяльність пов'язав з лісовою галуззю. Попередня посада пана Сергія – керівник Славського лісгоспу, що на сусідній Львівщині, всі керівники державних лісогосподарських підприємств отримують кошти за наданий користувачам мисливських угідь державний лісовий фонд. Відповідно до листа Львівського обласного управління лісового та мисливського господарства від 29.10.2021 р. № 201003. всі керівники держлісгоспів Львівщини, на відміну від Прикарпаття, знайшли можливість виконати вимоги чинного законодавства. Відповідно до цього документу, Славський лісгосп, керівником якого був Сергій Кокоць, отримав оплату 9,7 тис. грн.

Тож у мене з'явилась надія, що новий начальник управління лісового та мисливського господарства переламає семирічну практику невиконання вимог чинного законодавства щодо плати за користування мисливськими угіддями державного лісового фонду.

Мною було направлено по даному питанню звернення, але, на жаль, відповідь Сергія Кокоця мене розчарувала, так як він відмовився виконувати вимоги законодавства. У відповіді 06-21/65-901 від 16.08.2022 року на своє виправдання він зацитував Конституцію України, яка визначає, що органи державної влади повинні діяти лише відповідно і в спосіб передбачений законодавством. Риторичне запитання: на Львівщині що закон читають інакше ніж на Прикарпатті?

Власне на чотирьох сторінках Сергій Кокоць надав пояснення, з яких причин він не буде виконувати вимоги чинного законодавства:

Так безпідставно та маніпуляційно ним підтасовуються нормативно-правові акти, які не дають йому можливості виконати вимоги законодавства, з посиланням на наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 17.09.2020 року № 149, який затвердив типову форму договору про умови ведення мисливського господарства, та в якому відсутній розділ, який би визначався розмір плати за користування мисливськими угіддями. Зауважу, що такого розділу там і не повинно бути, так як наказ Міндовкілля від 17.09.2020

року № 149 визначає, що форма складена на реалізацію статті 21 Закону України "Про мисливське господарство та полювання". Розмір плати за користування мисливським угіддями у такій формі не може існувати так як він укладається між Центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового та мисливського господарства.

Власне стаття 24. Плата за користування мисливськими угіддями ЗУ «Про мисливське господарство та полювання» визначає, що договір про плату за користування мисливськими угіддями повинен бути укладений не між користувачем мисливських угідь та органом державної влади, а між користувачем мисливських угідь та власником або постійним користувачем земельних ділянок, на яких знаходяться ці угіддя.

По друге у поясненні звертається увага, що до цього часу Кабінет Міністрів України не забезпечив прийняття відповідних нормативно-правових актів, які б дозволили виконати вимоги щодо платності за користування мисливськими угіддями. Зауважу, що ці вимоги до Дмитра Шмигаля є надуманими, так як в інших областях дана вимога законодавства реалізовується.

Тож Сергій Кокоць, зайнявши посаду начальника Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства, побачив прогалини в чинному законодавстві пропонує дочекатись ухвалення Верховною Радою України іншого законопроекту № 3200. Наскільки мені відомо, у Верховній Раді на даний час знаходяться до десятка законопроектів, які пропонують правки до чинного законодавства щодо регулювання використання тваринного світу. Дивно, що Сергій Кокоць вказує лише на одну пропозицію. А якщо приймуть інші правки, які не підходять, то й надалі не буде виконуватись законодавство?

Не підходить Сергію Кокоцю й діяльність Івано-Франківської обласної ради, яка не затвердила методику розрахунку плати за користування мисливськими угіддями, тоді як на Львівщині обласна рада рішенням від № 1019 від 12.03.2020 року затвердила відповідну методику.

Як бачимо отримавши нову посаду начальника управління на Прикарпатті, відбуваються метаморфози у діяльності Сергія Кокоця. Чи то нова посада, чи інша область негативно вплинули на свідомість пана Сергія, який відмовився виконувати набутий досвід у Львівський області в частині правозастосування виконання вимог чинного законодавства та продовжив корупційну практику попередників.

Більше того, погляди Сергія Кокоця щодо правозастосування в частині плати за користування мисливськими угіддями не поділяє безпосереднє керівництво – центральний орган виконавчої влади, Державне агентство лісових ресурсів України, відповідальне за реалізацію державної політики у галузі мисливського господарства. Листом від 31.07.2019 року № 03-14/5923-19 воно засвідчило, що має іншу думку, ніж Сергій Кокоць, вказуючи, цитую: «Законом не передбачено прийняття додаткових нормативно-правових актів для встановлення розміру та порядку внесення плати за користування мисливськими угіддями», тоді як Сергій Кокоць у листі від 29.08.2022 року № 06-21/70-947 знову стверджує, що він все таки віднайшов прогалини в законодавстві, і тому не буде його виконувати. Аналіз правозастосування у системі галузі лісового господарства свідчить, що ієрархії влади не існує, і ми доходимо до системного хаосу в державному управлінні. Територіальні органи Держлісагентства вільні у своєму виборі застосовувати чи ні чинне законодавство. Такі області, як Волинська, Кіровоградська, Миколаївська, Одеська, Рівненська, Сумська,

Тернопільська, Харківська, ігнорують законодавство під різними надуманими причинами, а саме: «у зв'язку з відсутністю встановлених та затверджених нормативних розрахунків» (Тернопільське ОУЛМГ), «на сьогоднішній день не розроблений порядок та розміри плати за користування мисливськими угіддями» (Рівненське ОУЛМГ) і тому подібне. А в таких областях як Запорізька, Хмельницька, Чернівецька, Чернігівська, Львівська знайшли механізм отримання коштів за користування мисливськими угіддями.

З метою вирішення питання щодо стягнення плати за користування мисливськими угіддями Державне агентство лісових ресурсів України листом від 02.09.2022 року № 03-06/4362-22 повідомило, що 8 вересня 2022 року буде

проведено нараду в приміщенні Івано-Франківського ОЛУМГ. Нарада проходила на високому рівні за участю представників керівництва поліції, облдержадміністрації, народних депутатів України від Прикарпаття − Ігоря Фріса та Олександра Матусевича. Що стосується плати за користування мисливськими угіддями, то перший заступник начальника управління Роман Олійник заявив, що він прихильник правової позиції, що у зв'язку з тим, що Кабінет Міністрів України не виконав вимоги законодавства та не привів свої нормативно-правові акти у відповідність до законодавства, тому зі своєї сторони Івано-Франківське обласне управління лісового та мисливського господарства і в подальшому не повинно виконувати імперативну вимогу щодо плати за користування мисливськими угіддями. Народний депутат України Ігор Фріс заявив, що, заслухавши виступи присутніх він ініціюватиме перед Верховною Радою України ухвалення законопроекту, який би взагалі відмінив плату за користування мисливськими угіддями на період воєнного стану. Законотворчий процес був запущений блискавично, прямо у залі засідання. Народний депутат України Ігор Фріс повідомив, що під час наради він дав доручення своєму помічнику про підготовку законопроекту про відміну плати за користування мисливськими угіддям не лише під час воєнного стану, але й з пролонгацією на рік. Народний депутат України Олександр Матусевич запевнив, що він прикладе всіх зусиль, щоб цей законопроект якнайшвидше був прийнятий.

Зауважу, що ця пропозиція має сенс так як полювання на період воєнного стану не проводяться а мисливські господарства не мають доходів, але навіщо ініціювати законопроект, який би відміняв плату за користування мисливськими угіддями, так як діючий й так не виконується. Але дивно виглядають позиції Народних депутатів України, які були проінформовані першим заступником управління Романом Олійником, що виконавча гілка влади, на його думку, блокує виконання вимог законодавства, яке по своїй суті й виражає волю українського народу.

Зрозуміло, що блокування виконання вимог чинного законодавства, в якому йдеться про оплату, має своїх бенефіціарів. Якщо закон вимагає сплачувати кошти, а їх не сплачують, то зрозуміло, що фінансові потоки пішли в

тінь, і це, так званий, владний корупційний кейс, який за сім років невиконання вимог законодавства становить біля 100 млн. грн. Європейські партнери України 5 вересня у Брюсселі застерегли владу від політизації всіх правоохоронних структур і закликали дотримуватись верховенства права. Ця вимога є однією з ключових умов для подальшого руху України на шляху до повноправного членства в ЄС. Про те, що влада не бажає втрачати корупційного кейсу, свідчить, що лише для розгляду звернень викривача корупції витрачено 227 тис. грн., а результатів жодних. До блокування вимог законодавства залучена Івано-Франківська обласна державна адміністрація «Недолуге публічне управління тваринним світом Прикарпаття», «Демагогія як метод продовження корупції Івано-Франківської ОДА», «Керований хаос публічного управління на Прикарпатті», «Корупційні маніпуляції влади на Прикарпатті», «Системні мільйонні корупційні оборудки на Прикарпатті з переслідуванням викривача», «Старі корупційні схеми у галузі лісового та мисливського господарства діють з дозволу Президента України!?», «Корупційні дії посадових осіб Івано-Франківської обласної ради завдали збитки суспільним інтересам громади області на 1,6 млн. грн». Аргументовано подаю докази, що до корупційної схеми залучений керівник Державного агентства лісових ресурсів України Юрій Болоховець.

Слід відмітити, що Державне агентство лісових ресурсів України листом від 01.09.2022 № 03-06/4288-22 повідомило, що моє звернення від 01.08.2022 року, в якому я додав статтю «Корупція від Голови Держлісагентства Юрія Болоховця та Ко», надіслано усім територіальним органам Держлісагентства для розгляду, ретельного аналізу та врегулювання питання плати за користування мисливськими угіддями в установленому законодавством порядку. Хочу зауважити, що це − кардинально відмінна позиція Держлісагентства щодо втручання в питання реалізації виконання законодавства в частині плати за користування мисливськими угіддями, яка полягала тоді у невтручанні із посиланям на статтю 6 Господарського кодексу України, який забороняє незаконне втручання органів державної влади у господарські відносини. (01-28/3253-19 від 24.04.2019 року.) Слід відмітити, що низька

виконавська дисципліна в сукупності з відсутністю політичної волі у влади дотримуватись вимог законодавства нівелюють справедливість та законність й сіють хаос в державному управлінні. Так, ще у 2016 році перша заступниця Голови Держлісагентства Х. В. Юшкевич домагалась (Лист від 17.02.2016 р. № 03-16/840-16), щоб виконання вимог законодавства було забезпечене на державних лісогосподарських підприємствах. Про низьку виконавську дисципліну керівників територіальних органів, або небажання виконувати вимоги законодавства щодо плати за користування мисливськими угіддями свідчить лист ДАЛР від 17.02.2016 № 03-16/839-16.

Тож понад сім років влада не бажає забезпечити виконання вимог законодавства і тим самим спричинила збитки суспільним інтересам щонайменше в 100 млн грн. Секретар РНБО Олексій Данілов справедливо заявив: «що стосується корупції, всі старі схеми просто не зможуть існувати», але до цього ще потрібно дійти.

Олег Проців

oleg1965@meta.ua



ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
ДЕРЖЛІСАГЕНТСТВО
вул. Шота Руставелі, 9-А, м. Київ, 01601
тел.: (044) 235-55-06
тел/факс: (044) 235-77-24
E-mail: sprava@forest.gov.ua
Сайт: http://forest.gov.ua
Код згідно ЄДРПОУ 37507901

STATE FOREST RESOURCES AGENCY OF UKRAINE

Shota Rustaveli St., 9-A
01601 Kyiv, Ukraine
tel.+38 (044) 235-55-06
fax +38 (044) 235-77-24
E-mail: sprava@forest.gov.ua
Web: http://forest.gov.ua
USREOU code 37507901

______________________ ________

На №____________________ від ________

Проціву О.Р.
76019, Івано-Франківська обл.,
м. Івано-Франківськ,
вул. Козацька, 1
E-mail:oleg1965@meta.ua

Щодо розгляду звернення

Державне агентство лісових ресурсів України в межах компетенції розглянуло звернення що надійшли від Урядового контактного центру реєстраційний номер ПР-14536160 від 12.09.2022 (вхідний Держлісагентства № П-213 від 14.09.2022), ПР-14561142 від 18.09.2022 (вхідний Держлісагентства № П-220 від 20.09.2022), ПР-14578320 від 22.09.2022 (вхідний Держлісагентства № П-223 від 22.09.2022), ознайомилось з матеріалами що додаються до звернень, та повідомляє.

Як неодноразово зазначалось у відповідях на Ваші звернення, згідно статті 6 Господарського кодексу України одним із загальних принципів господарювання в Україні є, зокрема, заборона незаконного втручання органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб у господарські відносини, та відповідно до частини 5 статті 19 цього ж кодексу забороняється незаконне втручання та перешкоджання господарській діяльності суб’єктів господарювання з боку органів державної влади, їх посадових осіб.

Врегулювання відносин між кожним користувачем мисливських угідь та відповідно окремим власником або постійним користувачем земельної ділянки здійснюється на добровільних договірних засадах.

Відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов’язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачений Конституцією та законами України.



UB
Державне агентство лісових ресурсів України
№03-06/5350-22 від 13.10.2022
КЕП: Болоховець Ю. В. 13.10.2022 08:53
58E2D9E7F900307B04000000919E2F00F996A600

Держлісагентство та територіальні органи Держлісагентства не можуть зобов'язати користувачів мисливських угідь здійснювати плату за користування угіддями власникам або постійним користувачам земельних ділянок.

Одночасно звертаємо увагу, що листи міністерств, інших центральних органів виконавчої влади не є нормативно - правовими актами, вони мають лише роз'яснювальний, інформаційний характер і не встановлюють правових норм.

Голова **Юрій БОЛОХОВЕЦЬ**

Шелепило 235-51-10